

# 6. Kamu Kurumları Bilgi Teknolojileri Güvenlik Konferansı

8 Haziran 2011 Çarşamba

TÜBİTAK

Feza Gürsey ve Mustafa İnan Konferans Salonu





facebook

FROM FACEBOOK

December 2010

## Top 10 countries on Facebook

1. United States (US)  
111 212 840 users

2. United Kingdom (GB)  
23 449 100 users

4. Turkey (TR)  
18 679 460 users

7. Canada (CA)  
13 424 180 users

5. France (FR)  
15 928 000 users

10. Mexico (MX)  
8 236 020 users

9. Spain (ES)  
8 861 140 users

6. Italy (IT)  
14 931 580 users

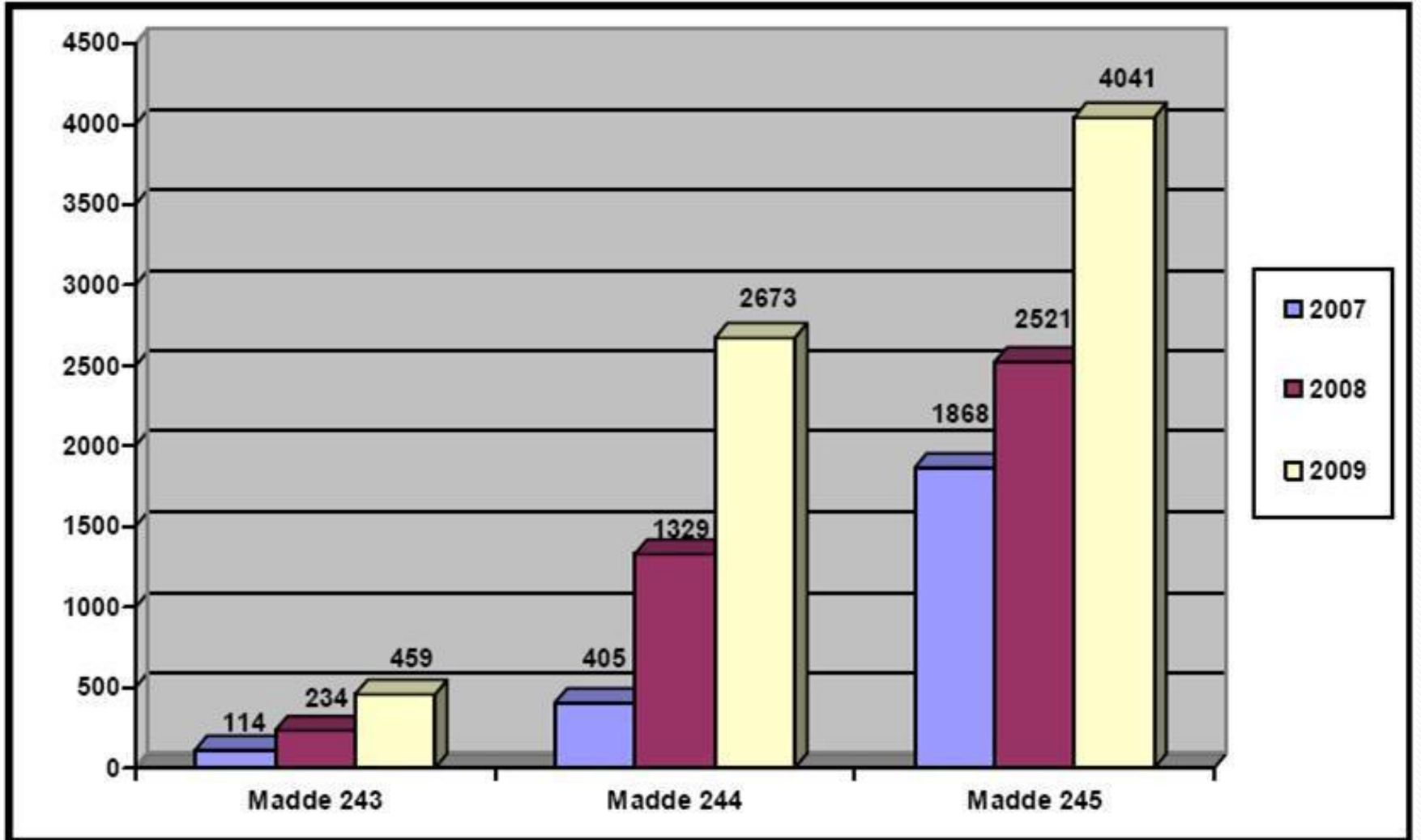
3. Indonesia (ID)  
19 528 560 users

8. Philippines (PH)  
10 647 100 users

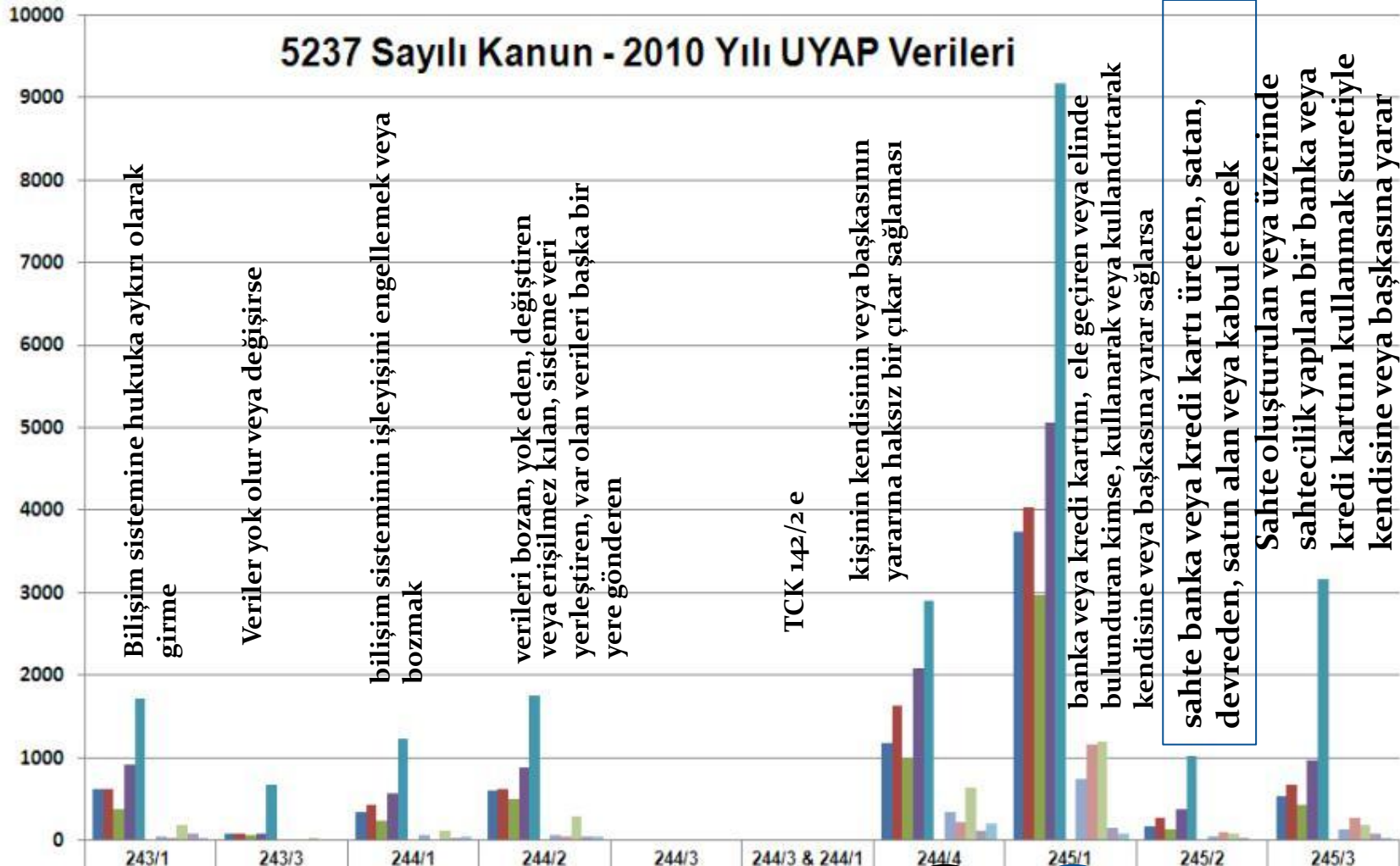


Şu anda Türkiye’de bilişim suçlarıyla ilgili kaç dava yürütülmektedir? Sıklıkla görülen davalara göre sıralama yapıldığında ilk sıralarda yer alan davalar nelerdir?

# Bilişim Suçları 2007-2008-2009



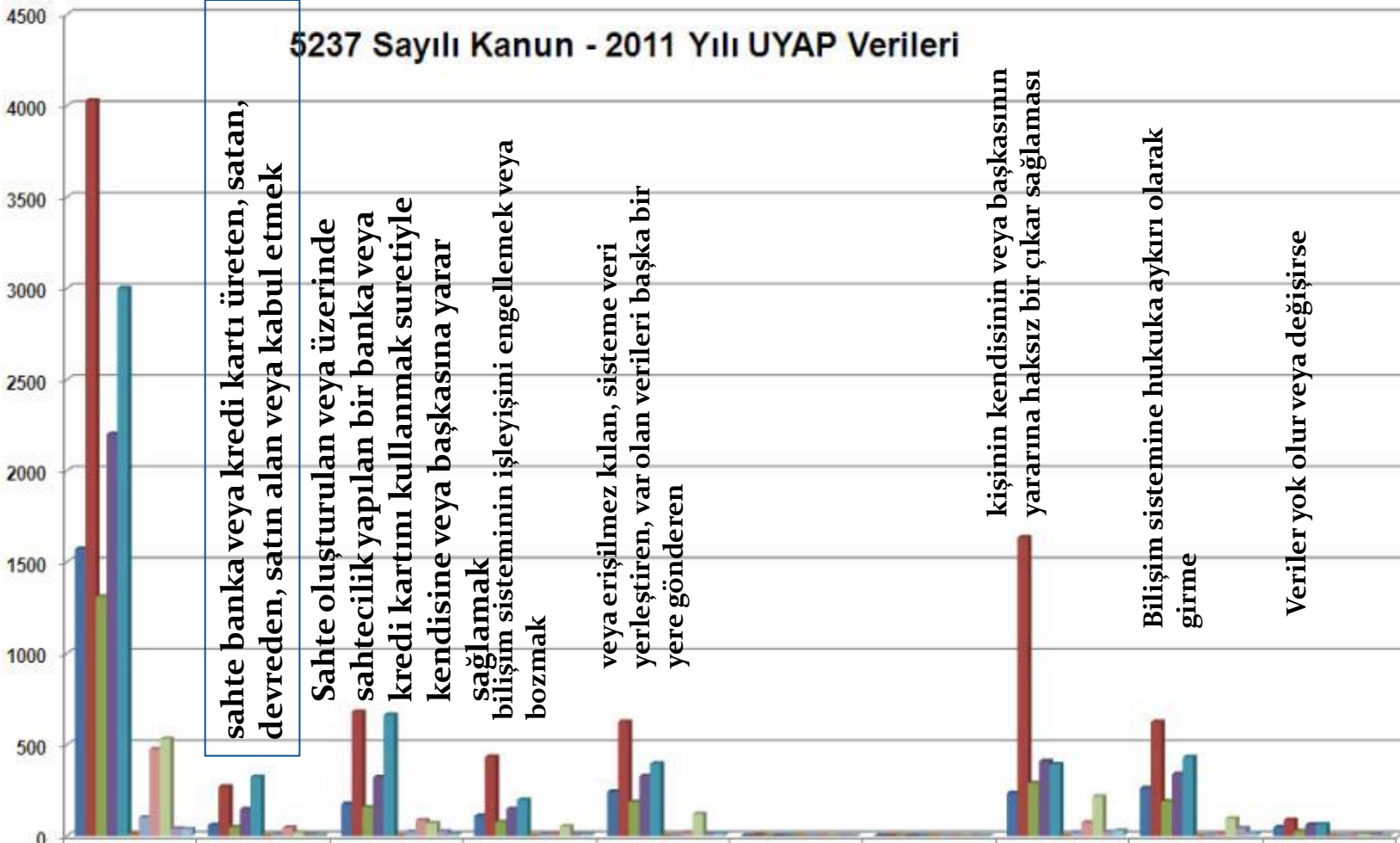
## 5237 Sayılı Kanun - 2010 Yılı UYAP Verileri



	243/1	243/3	244/1	244/2	244/3	244/3 & 244/1	244/4	245/1	245/2	245/3
DOSYA	620	72	336	596	2	0	1177	3737	173	533
DERDEST DOSYA	624	88	433	625	3	1	1636	4026	270	680
KARAR DOSYA SAYISI	379	56	228	495	1	0	1002	2965	133	421
SANIK SAYISI	923	84	562	888	2	0	2077	5061	373	962
MAĞDUR SAYISI	1714	670	1226	1746	5	0	2893	9180	1024	3166
MAKTUL SAYISI	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0
TUTUKLAMA SAYISI	37	1	61	59	0	0	334	739	51	127
MAHKUMİYET KARARI SAYISI	35	2	18	40	0	0	211	1154	104	276
BERAAT KARARI SAYISI	185	21	113	289	0	0	633	1189	87	176
GÖREVSİZLİK KARARI SAYISI	73	5	33	41	1	0	109	144	22	78
YETKİSİZLİK KARARI SAYISI	25	6	45	42	0	0	210	71	2	25

banka veya kredi kartını, ele geçiren veya elinde bulunduran kimse, kullanarak veya kullandırarak kendisine veya başkasına yarar sağlarsa

## 5237 Sayılı Kanun - 2011 Yılı UYAP Verileri



	245/1	245/2	245/3	244/1	244/2	244/3	244/3 & 244/1	244/4	243/1	243/3
DOSYA	1572	59	175	110	243	0	0	235	262	47
DERDEST DOSYA	4028	270	680	433	625	3	1	1636	624	88
KARAR DOSYA SAYISI	1311	48	157	76	186	0	0	290	189	27
SANIK SAYISI	2201	146	322	147	328	0	0	409	340	61
MAĞDUR SAYISI	3001	324	663	197	397	0	0	392	431	63
MAKTUL SAYISI	9	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TUTUKLAMA SAYISI	102	6	23	7	2	0	0	18	3	0
MAHKUMİYET KARARI SAYISI	475	45	86	8	19	0	0	74	11	2
BERAAT KARARI SAYISI	531	19	70	51	120	0	0	216	96	9
GÖREVSİZLİK KARARI SAYISI	40	4	25	6	9	0	0	21	42	5
YETKİSİZLİK KARARI SAYISI	37	2	8	8	14	0	0	29	16	1

## Kamu BİM yöneticileri kimlerdir?

- ▶ Yasalarda kamu BİM yöneticisi şeklinde tanım yoktur.
- ▶ Özel bir yasada ayrıca tanım yapılmasına gerek olmayıp fiili olarak birimdeki hizmetleri sevk ve idare etme yetkisi verilen kişiler Kamu BİM yöneticisi sayılırlar.
- ▶ Teşkilat yasalarıyla kurulan BİM birimlerinin yöneticileri de aynı yasa kapsamında belirlenir.
- ▶ Bir kısım teşkilat yasalarında ise ayrıca bir düzenleme yapılmamıştır.

## Kimler kamu görevlisi sayılır?

- ▶ Kamu kurum ve kuruluşlarının genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri yürüten kişiler kamu görevlisi sayılır.
- ▶ Bu kişiler devlet memurları ve diğer kamu görevlileridir.
- ▶ Hakim ve savcılar, öğretim üyeleri, askerler ve idare hukuku esaslarına göre çalışan kişiler diğer kamu görevlileri arasındadır.
- ▶ Yeni TCK'da "devlet memuru" kavramı yerine "kamu görevlisi" kavramı kullanılmıştır.
- ▶ Devlet veya kamu kurumu adına çalışanlar (kadrolu veya sözleşmeli) kamu görevlisi tanımı içine girecektir.

## Kimler kamu görevlisi sayılır?

► Bir kısım kamu hizmetlerinin ruhsat, emanet, imtiyaz, yap-işlet-devret gibi yöntemlerle özel kişiler tarafından sürdürülmesinde devletin doğrudan bir denetim ve gözetim yetkisi olmadığından bu alanda çalışanların “**kamu görevlisi**” sayılması uygun olmayacaktır.

► BİM’de hizmet sözleşmesi kapsamında çalışanlar ise yapılan iş kamusal bir faaliyet olduğundan kamu görevlisi sayılacaklardır.

► Kamu BİM Teşkilat Kanunlarında BİM’lerin görev ve sorumluluklar sayılmış, hiyerarşik yapılanma hususunda ayrıca düzenleme yapılmamıştır. Bu sebeple BİM’lerin içindeki mevcut iş bölümüne göre çalışan kişilerin tazminat ve ceza sorumlulukları tespit edilmelidir.

## Kimler kamu görevlisi sayılır?

► Bu tespitlerin yapılmasında sıkı surette teşkilat yasalarında tarif aramak da doğru olmayacaktır. TCK'daki “kamu görevlisi” kavramının kapsamı çok geniş olduğundan kamu BİM’de fiili olarak görevi yerine getiren bir kişi ya da yöneticisinin (ayrıca bir görevlendirmeye ihtiyaç olmaksızın) yaptığı işlerden dolayı tazminat ve ceza sorumluluğunun varlığı kabul edilmelidir.

► TCK kapsamında düzenlenen görevi ihmal ve görevi kötüye kullanma suçlarının kapsamı belirlenirken kamu BİM’lerin kurulmasına dair teşkilat kanunlarındaki düzenlemeler bu iki suçun unsurlarının ayırımında kullanılabilir.

## Cezai Sorumluluk Nedir?

- ▶ Ceza ehliyeti olan bir kişinin genel ve özel ceza yasalarında belirtilen eylemlerden birisini, bilerek, isteyerek veya özensizlik sonucu hukuka aykırı olarak işlemesi durumunda cezai sorumluluğun varlığı kabul edilir.
- ▶ Bazı kişilerin cezai sorumluluğu yoktur. (örneğin çocuklar (11 yaş ve altı), tam akıl hastaları, tüzel kişiler.)
- ▶ Ceza sorumluluğu şahsidir.
- ▶ Kanunun açıkça suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemez.

## İdari Sorumluluk Nedir?

- ▶ İdari sorumluluk, kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütölmesini sağlamak amacıyla başta yasal düzenlemeler olmak üzere tüzük, yönetmelik, genelge gibi mevzuat ile belirlenmiş görevlerin yerine getirilmemesi, uyulması zorunlu tutulan kurallara uyulmaması veya yasaklanmış işlerin yapılmış olmasından kaynaklanan sorumluluktur.
- ▶ İdari sorumluluğun yerine getirilmemesi halinde karşılaşılabacak müeyyide disiplin cezasıdır.

## Tazminat (hukuki) Sorumluluğu Nedir?

► Kamu hizmetlerinin yerine getirilmesi sırasında, bu görevi yerine getirenlerin başta hukuki düzenlemeler olmak üzere hizmetin kural ve gereklerine aykırı eylem ve işlemleri nedeniyle devlet malına veya kamu hizmetinden faydalananlara zarar vermeleri durumunda meydana gelen maddi ve manevi zararlardan kaynaklanan sorumluluğu Hukuki sorumluluk (tazminat sorumluluğu) denir.

## GÖREV VE SORUMLULUKLARI, DISİPLİN KOVUŞTURULMASINDA GÜVENCE

**Madde 129 - Memurlar ve diğer kamu görevlileri Anayasa ve kanunlara sadık kalarak faaliyette bulunmakla yükümlüdürler.**

(Ek fıkra: 07/05/2010-5982 S.K./13. md.) Disiplin kararları yargı denetimi dışında bırakılamaz.

Silahlı Kuvvetler mensupları ile hakimler ve savcılar hakkındaki hükümler saklıdır.

Memurlar ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları, kendilerine rücu edilmek kaydıyla ve kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak, ancak idare aleyhine açılabilir.

Memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında işledikleri iddia edilen suçlardan ötürü ceza kovuşturması açılması, kanunla belirlenen istisnalar dışında, kanunun gösterdiği idari merciin iznine bağlıdır.

## TCK AÇISINDAN İNCELEME

- ▶ Haberleşmenin Engellenmesi Suçu,
- ▶ Haberleşmenin Gizliliğini İhlal Suçu,
- ▶ Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi ve Kayda Alınması Suçu,
- ▶ Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Suçu,
- ▶ Kişisel Verilerin Kaydedilmesi Suçu,
- ▶ Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme veya Ele Geçirme Suçu,

## TCK AÇISINDAN İNCELEME

- ▶ Verileri Yok Etmeme Suçu,
- ▶ Bilişim Sistemine Girme Suçu,
- ▶ Sistemi Engelleme, Verileri Yok Etme veya Değiştirme Suçu,
- ▶ Denetim Görevini İhmal Suçu, (yöneticiler açısından),
- ▶ Göreve İlişkin Sırrın Açıklanması Suçu,
- ▶ Gizliliğin İhlali Suçu,

## Haberleşmenin Engellenmesi Suçu

- Bu suç TCK'nın 124. maddesinde düzenlenmiştir.
- Bu düzenleme ile haberleşme hürriyetinin engellenmesi suç sayılmıştır.

### ÖRNEKLER

- Bir mektubun yırtılması,
- Telefon iletişiminin kesilmesi,
- Sinyal kesicilerle mobil iletişimin kesilmesi,
- e-Posta alıp vermenin engellenmesi,
- Gazete ve dergilerin basım ve dağıtılmasının engellenmesi,

## Haberleşmenin Gizliliğini İhlal Suçu

- ⊕ Bu suç TCK'nın 132. maddesinde düzenlenmiştir.
- ⊕ Kişiler arasındaki haberleşmenin gizliliğini ihlal etmek bu suçu oluşturur.
- ⊕ Kişinin kendisiyle yapılan haberleşmenin içeriğini ifşa etmesi suçtur.
- ⊕ Gizlilik ihlalinin içerik kaydı suretiyle işlenmesi cezanın artırım nedenidir.
- ⊕ İçeriklerin hukuka aykırı olarak ifşa edilmesi cezanın artırım nedenidir.
- ⊕ Kişiler arasındaki haberleşmelerin içeriğinin basın ve yayın yolu ile yayınlanması cezanın artırım nedenidir.

## Kişiler Arasındaki Konuşmaların Dinlenmesi ve Kayda Alınması Suçu

- ⊕ Bu suç TCK'nın 133. maddesinde düzenlenmiştir.
- ⊕ Bu düzenleme ile kişiler arasındaki aleni olmayan konuşmaların 3. kişilerce dinlenmesi ve kayda alınması suç sayılmıştır.
- ⊕ Katılanın aleni olmayan bir söyleşiyi diğer konuşanların rızası olmadan ses alma cihazı ile kayda alma suç oluşturur.

## Özel Hayatın Gizliliğini İhlal Suçu

- ⊕ Bu suç TCK'nın 134. maddesinde düzenlenmiştir.
- ⊕ Bu düzenleme ile özel hayatın gizliliğini ihlal eylemi suç sayılmıştır.
- ⊕ Gizliliğin görüntü veya seslerin kayda alınması suretiyle ihlâl edilmesi hâli cezanın artırım sebebidir.
- ⊕ Kişilerin özel hayatına ilişkin görüntü veya sesleri ifşa etmek artırım sebebidir.
- ⊕ Fiilin basın ve yayın yoluyla işlenmesi artırım sebebidir.

Kişinin bilgisayarındaki resim ve e-postaların ifşası suç tipine örnek sayılabilir.

# Özel hayatın gizliliği

**Madde 20 - Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz. (Mülga cümle: 03/10/2001 - 4709 S.K./5. md.)**

(Ek fıkra: 07/05/2010-5982 S.K./2. md.) **Herkes, kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir.** Bu hak; kişinin kendisiyle ilgili kişisel veriler hakkında **bilgilendirilme**, bu verilere **erişme**, bunların **düzeltilmesini** veya **silinmesini** talep etme ve **amaçları doğrultusunda kullanılıp kullanılmadığını öğrenmeyi de kapsar.** **Kişisel veriler, ancak kanunda öngörülen hallerde veya kişinin açık rızasıyla işlenebilir. Kişisel verilerin korunmasına ilişkin esas ve usuller kanunla düzenlenir.**

## Kişisel Verilerin Kaydedilmesi Suçu

Bu suç TCK'nın 135. maddesinde düzenlenmiştir.  
Bu düzenleme ile kişisel verilerin kaydedilmesi eylemi suç sayılmıştır.

Kanunda özel olarak sayılan kişisel veriler.

Kişilerin;

- ⊕Siyasî, felsefî veya dinî görüşleri,
- ⊕İrkî kökenleri,
- ⊕Ahlâkî eğilimleri,
- ⊕Cinsel yaşamları,
- ⊕Sağlık durumları,
- ⊕Sendikal bağlantıları,

## Verileri Hukuka Aykırı Olarak Verme veya Ele Geçirme Suçu

- ⊕ Bu suç TCK'nın 136. maddesinde düzenlenmiştir.
- ⊕ Bu düzenleme ile kişisel verilerin, hukuka aykırı olarak bir başkasına verilmesi, yayılması veya ele geçirilmesi eylemi suç sayılmıştır.

### Nitelikli Haller

- ⊕ Kamu görevlisi tarafından ve görevinin verdiği yetki kötüye kullanılmak suretiyle,
- ⊕ Belli bir meslek ve sanatın sağladığı kolaylıktan yararlanmak suretiyle,  
işlenmesi hâlinde, verilecek ceza yarı oranında artırılabacaktır.

## Verileri Yok Etmeme Suçu

- ⊕ Bu suç TCK'nın 138. maddesinde düzenlenmiştir.
- ⊕ Kanunların belirlediği süreler geçmiş olmasına karşın verileri sistem içinde yok etmekle yükümlü olanlar görevlerini yerine getirmedikleri takdirde bu suçu işlenmiş sayılırlar.
- ⊕ **Erişim ve yer sağlayıcı, süresi dolan trafik bilgilerini yok etmekle yükümlüdür. (5651 S/Y'de düzenleme yoktur.)**
- ⊕ Kişisel Verilerin Korunması kanun tasarısında benzer bir düzenleme mevcuttur.

## 5651 S/Y İLE GETİRİLEN YÜKÜMLÜLÜKLER

### Bilgilendirme Yükümlülüğü

✦ Bilgilendirme yükümlülüğü” ayrı bir başlık altında; yer, erişim ve içerik sağlayıcıyı da kapsayacak şekilde yasanın 3. maddesinde tek bir başlık altında düzenlenmiştir.

✦ Ayrıca iki ayrı yönetmelik, Bir genelge ile düzenlenmiştir.

✦ Kanun ve yönetmelikler arasında tutarsızlık mevcuttur.

✦ 5651 S/Y. 3. maddesine göre; İçerik, yer ve erişim sağlayıcıları, yönetmelikle belirlenen esas ve usûller çerçevesinde tanıtıcı bilgilerini kendilerine ait internet ortamında kullanıcıların ulaşabileceği şekilde ve güncel olarak bulundurmakla yükümlüdür.

✦ Kanunda bilgilendirme yükümlülüğünün içerik, yer ve erişim sağlayıcı tarafından yerine getirilmesi gerektiğini belirtirken İnternet ... Yönetmeliğin 5. maddesinde; ticari amaçlı içeriği yer ve erişim sağlayıcı tarafından bilgilendirme yükümlülüğünün yerine getirilmesi gerektiğini belirtilmektedir.

## 5651 s/y ile getirilen yükümlülükler

### Bilgilendirme Yükümlülüğü

⊕30/11/2007 tarihli Yönetmeliğin (İ..) 5. maddesine göre: **Ticari veya ekonomik amaçlı içerik** sağlayıcıları, **yer** sağlayıcıları ve **erişim** sağlayıcılara bilgilendirme yükümlülüğü getirilmiştir.

⊕24/10/2007 tarihli Yönetmeliğin (T..) 14. maddesine göre: **Erişim** sağlayıcıları ve **yer** sağlayıcılara bilgilendirme yükümlülüğü getirilmiştir.

⊕2007/4 Sayılı Başbakanlık Genelgesi,

⊕Kamu kurumaları da bu yükümlülüğe uymak zorundadır.

## Temel kavramlar

- ⊕ **Yer sağlayıcı;** Hizmet ve içerikleri barındıran sistemleri sağlayan veya işleten gerçek veya tüzel kişileri,
- ⊕ **İçerik sağlayıcı;** İnternet ortamı üzerinden kullanıcılara sunulan her türlü bilgi veya veriyi üreten, değiştiren ve sağlayan gerçek veya tüzel kişileri,
- ⊕ **Erişim sağlayıcı;** Kullanıcılarına internet ortamına erişim olanağı sağlayan her türlü gerçek veya tüzel kişileri,

## Kamu kurumları erişim sağlayıcı mıdır?

- ⊕ Kanun koyucu ilk tanımda “sermaye şirketleri” kavramını kullanmamıştır.
- ⊕ Yönetmelikteki düzenlemede “... erişim sağlayıcı olmak isteyen sermaye şirketleri...” ifadesi kullanılmıştır.
- ⊕ Yönetmelikteki bölüm başlığı “Faaliyet Belgesi” ismini taşımaktadır.
- ⊕ kamu kurum ve kuruluşları erişim sağlamada kar amacı taşımaz.
- ⊕ Kamu kurum ve kuruluşları sermaye şirketi olmadığından denetlemeye de ihtiyaç bulunmamaktadır. (faaliyet belgesi alması gerekmez.)

## Kamu kurumları erişim sağlayıcı mıdır?

- ⊕ Kamu kurumlarının erişim sağlayıcı sayılmaması kamu kurumları ve çalışanları açısından imtiyaz sağlanması anlamına gelecektir. Bu durumda Anayasa ve diğer yasalarda düzenlenen eşitlik ilkesine aykırı olacaktır.
- ⊕ Bu yorum kamu kurumlarına ek bir kısım yükümlülükler getirirse de mevzuat açısından bu düzenleme tekrar gözden geçirilmelidir.

5651 s/y ile getirilen yükümlülükler

## **İçerik Sağlayıcının Yükümlülükleri**

- ⊕ Bilgilendirme Yükümlülüğü,
- ⊕ Yayınlanan İçerikten Sorumluluk,
- ⊕ Hukuka Aykırı İçeriği Yayından Çıkartmak ve Cevap Hakkının Kullanılmasını Sağlamak,

## 5651 s/y ile getirilen yükümlülükler

### **Yer Sağlayıcının Yükümlülükleri**

- ⊕ Bilgilendirme Yükümlülüğü,
- ⊕ Yayınladığı Hukuka Aykırı İçerikten Sorumluluk,
  - ⊕ Koruma Tedbiri Olarak Verilen Erişimin Engellenmesi Kararı ve Yerine Getirilmesi,
  - ⊕ Hukuka Aykırı İçeriği Yayından Çıkartmak ve Cevap Hakkının Kullanılmasını Sağlamak,
- ⊕ Trafik Bilgilerinin Tutulması,
- ⊕ Faaliyet Belgesi Alınması,
- ⊕ Bilgilerin Güncellenmesi,
- ⊕ Faaliyetin Sona Ermesinde Bildirim Yapılması,

## 5651 s/y ile getirilen yükümlülükler

### **Erişim Sağlayıcının Yükümlülükleri**

- ✦ Bilgilendirme Yükümlülüğü,
- ✦ Erişimin Engellenmesini Sağlama Yükümlülüğü,
  - ✦ Koruma Tedbiri Olarak Verilen Erişimin Engellenmesi Kararı ve Yerine Getirilmesi,
  - ✦ İdari Tedbir Olarak Verilen Erişimin Engellenmesi Kararı ve Yerine Getirilmesi,
- ✦ Trafik Bilgilerinin Tutulması,
- ✦ Trafik İzlemede Başkanlığa Destek Verilmesi,
- ✦ Başkanlığa Gerekli Bilgi Aktarımı Yapılması,
- ✦ Faaliyetin Sona Erdirilmesinde Bildirimde Bulunulması,
- ✦ Kullanılacak Olan Yazılım ve Donanımları Sağlanması,
- ✦ Hukuka Aykırı İçeriği Yayından Çıkartılması ve Cevap Hakkının Kullanılmasının Sağlanması,

## YARDIMCI MEVZUATTAKİ DÜZENLEMELER

### Genelgeler;

- ✦2008/17 sayılı Lisanslı Yazılım Kullanılmasına Dair Başbakanlık Genelgesi.
- ✦2008/8 sayılı Adres Kayıt Sisteminin Uygulanmasına Dair Başbakanlık Genelgesi.
- ✦2007/16 sayılı Vatandaşlık Kartı Projesine Dair Başbakanlık Genelgesi.
- ✦2007/14. sayılı Kamu Kurumları İnternet Sitesi Kılavuzuna. Dair Başbakanlık Genelgesi
- ✦2006/20 sayılı Kamu Sertifikasyon Merkezine Dair Başbakanlık Genelgesi.

## Genelgeler;

- ✦2006/13 sayılı Kamu Sertifikasyon Hizmetlerine İlişkin Usul ve Esaslarına
- ✦2008/8 sayılı Adres Kayıt Sisteminin Uygulanmasına Dair Başbakanlık Genelgesi.
- ✦2004/21 sayılı Kamu Sertifikasyon Merkezi Oluşturulmasına dair Başbakanlık Genelgesi
- ✦...../02/06 tarih ve 124 nolu UYAP Uygulamalarına dair Adalet Bakanlığının Genelgesi
- ✦09.02.2006 tarih ve 123 sayılı Bilgisayar ve Yan Donanımların Kullanılması Talimatına dair Adalet Bakanlığının Genelgesi
- ✦2006/26 sayılı Ulusal Adres Veri Tabanının Oluşturulmasına dair Başbakanlık Genelgesi

## Öneriler

- ⊕ Yasal düzenlemelerin yapılması sırasında orantılılık ilkesi her zaman korunamamıştır, (Bir kısım özgürlüklerin de kısıtlanmasına sebebiyet verilmiştir.)
- ⊕ Trafik bilgisinin takibi ile herhangi bir kişinin her türlü hareketinin izlenmesi mümkün olmaktadır.
- ⊕ Bu da başta haberleşme hürriyeti olmak üzere özel hayatın gizliliğini ihlal anlamına gelebilecektir.
- ⊕ CMK'nın 135 ve devamı maddelerinde düzenleme (İletişimin Tespiti, Dinlenmesi ve Kayda Alınmasının) takibine ilişkin prosedürlerin uygulanmasının orantılılık ilkesine daha uygun olacağı düşünülmektedir.
- ⊕ Trafik Bilgilerinin imhası hususunda açık düzenlemelerin yapılması faydalı olacaktır.

## Öneriler

- ⊕ Erişimin engellenmesi hususundaki Cumhuriyet savcılığı tarafından verilen kararların tamamının 24 saat içinde hâkim onayına sunulması zorunluluğu getirilmiş olmasına rağmen TİB tarafından alınan bir kısım erişimin engellenmesi kararlarının hâkim onayına sunulmamaktadır, bu durum da TİB'e geniş yetkilerin verilmesi anlamına gelmektedir.
- ⊕ Bu alandaki mevzuat düzenlemelerinin bütün boyutları ile ele alınması çok uzun soluklu bir çalışmayı gerektirmektedir.

Bilgi Sistem Güvenliğini sağlamaya y6nelik yapılan 7alışmalarda kişisel bilginin mahremiyet sınırı nedir? Kurum i7indeki talimatlara g6re yapılan 7alışmalar hukuki a7ıdan sorun yaratabilir mi?

Bulut Bilişim Teknolojisinin hukuken yarattığı problemler nelerdir? Bu problemlere yönelik yapılan yasal çalışmalar nelerdir?

Terörü önlemek maksadıyla veya herhangi bir siber saldırıya maruz kalındığında yapılan karşı istihbarat ve siber girişimlerle uluslar arası hukuk kurallarına göre suçlu durumuna düşme ihtimali olabilir mi? Bugüne kadar yaşanmış bu konuya örnek davalar var mı?

- Karardan sonra da Alman İstihbarat Teşkilatı BND halen yasal bir düzenleme olmamasına rağmen büyük oranda yurt dışında olmak üzere senede 2500 çevrimiçi arama yaptığı bildirilmektedir.
- Ancak hukuka ve Federal Anayasa Mahkemesi kararına uygun davranan ve Anayasa Mahkemesi tarafından belirlenen çerçeveye içerisinde yasal düzenleme yapan kurumlarda bulunmaktadır.
- Bunlara örnek Federal Kriminal Dairesi ve Bavyera İstihbarat Teşkilatı Kanunlarıdır. Alman Hükümeti Alman İstihbaratı için herhangi bir yasal dayanağa ihtiyaç olmadığını zira bu kurumun iç istihbarat yapma görevi olmadığını, çevrimiçi aramaları da yurt dışında gerçekleştirdiğini ve bu nedenle de yasal bir düzenlemeye ihtiyaç bulunmadığını bildirmektedir.
- Oysa 2006 yılında Afganlı Ticaret Bakanı Amir Fahrang ile Der Spiegel muhabiri Susanne Koebel arasında yapılan e-posta yazışmalarını aylarca takip ettiği ve bunu Bakanın bilgisayarına bilgi sızdırma programı yerleştirerek gerçekleştirdiği anlaşılmıştı. Ortaya çıkan bu durum karşısında hem Alman Parlamentosu Bundestag ve hem de politikacılar oldukça tepkili ve yasal bir alt yapı olmadan bu şekilde çevrimiçi arama yapılamayacağını özellikle belirtmektedirler.

<http://www.spiegel.de/netzwelt/web/0,1518,druck-611954,00.html> (Erişim Tarihi: 09.03.2009)

Bundeskriminalamt (BKA)

Badische Zeitung; 09 Mart 2009 tarihli nüshası; s, 2 "Viele Computer ausgespäht" isimli haber.

Badische Zeitung; 09 Mart 2009 tarihli nüshası; s, 2 "Viele Computer ausgespäht" isimli haber.

<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,549434,00.html> (Erişim Tarihi: 09.03.2009)

Badische Zeitung; 09 Mart 2009 tarihli nüshası; s, 2 "Viele Computer ausgespäht" isimli haber.

Türkiye Avrupa Siber Şuçlarla Mücadele sözleşmesini yakın zamanda imzaladı.

Ancak imzalanmayan ek dosyalar bulunmaktadır.

Şu anda konuyla ilgili Türk Hukuk Mevzuatındaki eksiklikler nelerdir?

Uluslar arası iş birliğine hazır mıyız?

Bu imzadan sonra neler değişecek?

# Siber Suçlar Sözleşmesi'nin ek protokolü

- Özellikle Almanya ve Fransa'nın talebiyle 2003 yılında hazırlanan bu ek protokolle yabancı düşmanlığı, ırkçılık söylemleri içerik suçu kapsamına alındı.
- Aslında ana sözleşmeye dahil edilmek üzere hazırlanan bu madde ABD'nin karşı çıkması üzerine bir ek protokol olarak düzenlendi ve sözleşmeyi imzalayan tüm ülkeler bu ek maddeyi kabul etmedi.
- 34 ülke bu ek protokolü imzaladı ve 18'i iç hukukuna uyarladı.
- Türkiye yabancı düşmanlığı ve ırkçılıkla ilgili söylemlerle ilgili bu ek protokolü imzalamadı.

BTK'nın yeni çıkan kararıyla internetlere filtreleme paketleri uygulamasına geçilecektir.

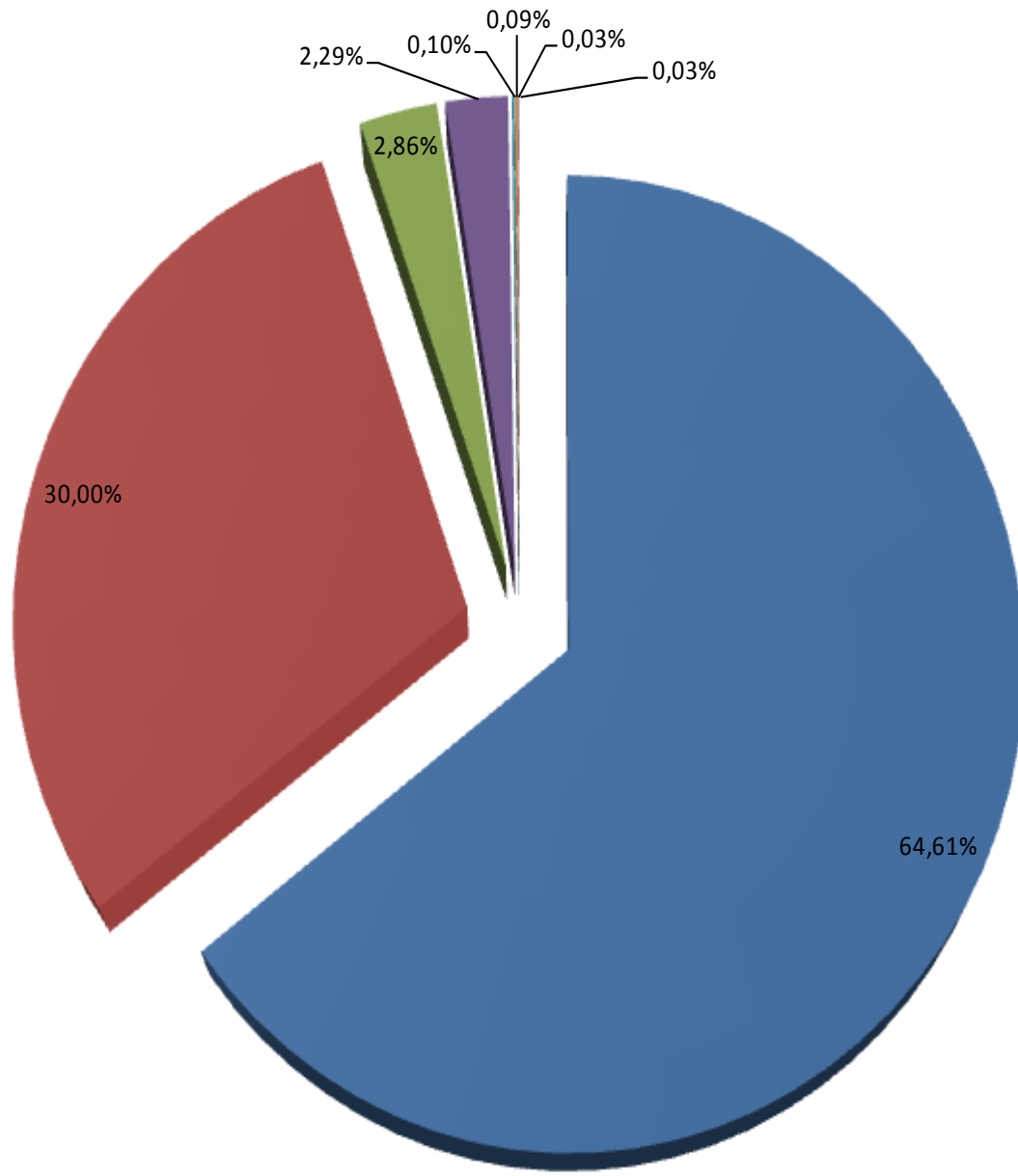
Kurumlar bu durumdan nasıl etkilenecektir?

Standart paket kullanan kullanıcı hangi durumlarda suçlu durumuna düşebilir?

- Güvenilir İnternet Usul ve Esaslarının 4. Maddesinde yapılan tanımlar çerçevesinde getirilen yeniliğe göre dört farklı yeni kullanıcı profili ya da grubu getirilmiş bulunmaktadır.
- Buna göre ilk grup, kullanıcının erişebileceği internet site ve uygulamalarına ait bir sınırlamanın olmadığı, mevcut mevzuat kapsamında internete erişimin sağlandığı kullanıcı grubunu, yani “*standart profili*” oluşturmaktadır.
- Daha sonra ikinci grup olarak, kullanıcının Kurum tarafından işletmecilere gönderilen kara listedeki alan adı, IP adresi, port ve web proxy sitelerine erişimin sağlanmadığı profil, yani “*aile profili*” gelmektedir.
- Üçüncü grup olarak Usul ve Esaslarda, kullanıcının sadece Kurum tarafından işletmecilere gönderilen beyaz listedeki alan adı, IP adresi ve portlara erişimin sağlandığı profili oluşturan “*çocuk profilini*” görmekteyiz.
- Dördüncü ve son olarak Usul ve Esaslarda zikredilen “*yurtiçi internet profili*” ise kullanıcının sadece yurtiçinde barındırılan ve kara listede yer almayan alan adı, IP adresi ve portlara erişimin sağlandığı profili ifade etmek üzere düzenlenmektedir.
- <http://www.radikal.com.tr/Radikal.aspx?aType=RadikalDetayV3&ArticleID=1048629&Date=08.05.2011&CategoryID=77>; (Erişim Tarihi: 08.05.2011)

## Kabahatler Kanununun 4. Maddesi

- Madde kanunilik ilkesini düzenlemiş ve birinci fıkrasında hangi fiillerin kabahat oluşturduğu, kanunda açıkça tanımlanabileceği gibi;
- Kanunun kapsam ve koşulları bakımından belirlediği çerçeve hükmün içeriği, idarenin genel ve düzenleyici işlemleriyle de doldurulabileceği belirtilmiştir.
- İkinci fıkrada, kabahat karşılığı olan yaptırımların türü, süresi ve miktarının, ancak kanunla belirlenebileceğini açıkça hükme bağlamıştır.



- Müstehcenlik
- Çocukların Cinsel İstismarı
- Fuhuş
- Kumar, Bahis
- Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar
- Uyuşturucu Uyarıcı Madde Kullanımını Kolaylaştırma
- İntihara Yönlendirme
- Sağlık İçin Tehlikeli Madde Temini

# Almanya'da erişimin engellenmesi

- Federal Polis, 2010 yılı içerisinde her on olayın altısını sunuculardan silmeyi başarmış, on olayın dördünde ise suça konu içeriğin yayından çıkarılmasında başarı sağlanamamıştır. İlâveten yapılan uygulamalarda yüzde otuz dokuz oranında suça konu yayından kaldırılan içeriklerin bir hafta içinde yeniden İnternette rastlanıldığını belirtilerek bu tedbirin çok işe yaramadığını ileri sürülmüştür.
- Ancak daha sonra açıklanan istatistik sonuçları durumun hiç de iddia edildiği gibi olmadığı, suça konu içeriğin sunuculardan sildirilmesi işlemin zaman almakla birlikte etkili ve başarılı sonuçlar verdiği, ilgili idare tarafından kamuya açıklanmıştır.
- **Bu rakamlara göre Ocak 2011 içinde Almanya'da yurt dışı sunucular üzerinden yapılan yayın içeriklerinden dört hafta içinde yüzde doksan dokuzunun yayından kaldırıldığını** dolayısı ile de erişimin engellenmesi yerine içeriğinin yayından kaldırılmasının daha sonuç alıcı olduğu bildirilmiştir.
- Bu rakamlar bize Almanya'daki İnternete erişimin engellenmesi yerine, sunuculardan tamamen silinmesine odaklanmak şeklinde özetlenebilecek yaklaşımının bazı tereddütler olmakla birlikte başarılı olabileceğini ve siber suçlarla mücadelede uluslar arası adli çok taraflı yardımlaşmanın ne kadar önemli olduğunu göstermektedir.
- **Öte yandan Almanya'da Hükümet alınan başarılı sonuçları gerekçe göstererek bu başarının sırrını kolluk ve sektörün oluşturduğu ihbar merkezlerin koalisyonun bağlamıştır. Bu göstergelerde bize İnternet erişiminin engellenmesi kararlarından çok içerik ile mücadelenin, siber suçlarla mücadelede daha akılcı bir yöntem olduğunu** göstermektedir.

- "Union für erneute Internet-Sperren gegen Kinderpornos";  
<http://www.noz.de/deutschland-und-welt/politik/51732151/union-fuer-erneute-internet-sperren-gegen-kinderpornos>; (Erişim Tarihi: 03.03.2011)
- "Mitteilungen zu kinderpornografischen Inhalten im World Wide Web ins Ausland: 143, davon wurden; innerhalb 1 Woche gelöscht: 97 (68%), innerhalb 2 Wochen gelöscht: 133 (93%); innerhalb 3 Wochen gelöscht: 140 (98%); innerhalb 4 Wochen gelöscht: 142 (99%); <http://blog.die-linke.de/digitalelinke/bka-zahlen-bestatigen-erfolg-von-loschen-statt-sperren/>; (Erişim Tarihi: 21.03.2011)
- <http://www.heise.de/newsticker/meldung/Kabinett-beschliesst-Aus-fuer-Websperren-1227202.html>; (Erişim Tarihi: 20.04.2011)
- <http://www.heise.de/newsticker/meldung/Kabinett-beschliesst-Aus-fuer-Websperren-1227202.html>; (Erişim Tarihi: 20.04.2011)

Kurum içinde bilişim güvenliğini denetlemek amacıyla kullanılan açıklık tarama yazılımları (Örneğin :Nessus) ile elde edilecek veriler hukuki açıdan sorun yaratabilir mi?

- Temkinli administer, sistemini bu yazılım ile tarayıp açıklara karşı gerekli önlemleri almalıdır,
- aksi takdirde başkası bu yazılımla açıkları deneyip sistemin zaaflarından faydalanabilir ve administerın işinden olmasına neden olabilir.
- <http://www.uludagsozluk.com/k/nessus/>



PROTESTING AGAINST NEW TECHNOLOGY - THE EARLY DAYS

INKINCINCT